

| Extern Advies Externe Veiligheid | |
|---|--|
| Adviesdatum: 29 02 2019 | |
| Mozard zaaknummer | 8815601 |
| Projectfase | Revisievergunning milieu Toetsing BP Bedrijven Zuid |
| Inrichting of Project: Adres / Plaats: | Eurofill Grote tocht 99 Zaandam |
| Contactpersoon Zaanstad: Kopie aan: | Peter Duijn Eric de Vries/ Janine Vierwind |
| Datum adviesverzoek: | 18 02 2019 |
| Adviseur: Tweede lezer: | Giacomo Antonacci Harold Pijnenburg |
| Bronnen: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Overleg gemeente Zaanstad en OD over Eurofill in relatie tot het bestemmingsplan Bedrijven Zuid, op 18-02-2019; 2. QRA Kuiper & Burger nr 163151 van 7-11-2017; 3. Brief Kuiper & Burger nr PK16037/B02 van 16-07-2018. |

Gevraagd

Door de gemeente Zaanstad is gevraagd te beschrijven of, hoewel de PR 10^{-6} risicocontour deels groter wordt (met name aan de noordzijde van de inrichting Eurofill), de nieuwe situatie conform de aanvraag revisievergunning veiliger wordt ten opzichte van de bestaande situatie/ vergunning uit 2005-2006.

Dit is relevant omdat er in dat geval gebruik kan worden gemaakt van het overgangsrecht in relatie tot het toetsen aan het bestemmingsplan.

Antwoord op vraag

De aanvraag revisievergunning milieu zal worden getoetst aan de (actuele) best beschikbare technieken (BBT). Hierbij wordt de aanvraag beoordeeld aan de hand van onder andere de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen (PGS)15 2016 - Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, PGS19 2013 – Propaan en butaan: opslag, PGS28 2011– Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties en PGS30 2011– Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties. Dit zijn de op dit moment actuele en nationaal toegepaste maatregelenpakketten voor het behalen van een voldoende veiligheidsniveau voor de diverse installaties, op basis van de laatste stand der techniek.

Eurofill gaat in het kader van de revisieaanvraag diverse aanpassingen/ verbeteringen uitvoeren om te voldoen aan deze actuele BBT.

Het aangevraagde gebruik van de inrichting/ de bedrijfsvoering wijzigt verder niet ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie.

Op basis hiervan kan, zonder in detail te treden, algemeen worden aangenomen dat het veiligheidsniveau verbetert ten opzichte van het (BBT) niveau uit 2005.

Het ruimer worden van de PR 10^{-6} risicocontour, met name aan de noordzijde, is verklaarbaar door een gewijzigde rekenmethodiek. In de bestaande/ vergunde situatie uit 2005 is de PR 10^{-6} risicocontour nog berekend met Riskcalc, terwijl vanaf 2008 het rekenprogramma SAFETI-NL landelijk is vastgesteld als rekenprogramma. Hierdoor zijn de verschillen in de risicocontouren verklaarbaar.